

Čj. 00251/19/OU

ZÁPIS Č. 2

ze společného jednání samospráv dotčených záměrem „Nové dopravní řešení v lokalitě Horní Počaply – Dolní Beřkovice – Cítov“ v k. ú. Horní Počaply, Křivenice, Dolní Beřkovice, Vliněves, Brozánky, Cítov a Býkev“

Datum konání: 6. 2. 2019
Místo konání: OÚ Cítov
Přítomní: viz prezenční listina

Jednání bylo zahájeno v 9:30 hodin za účasti osob v prezenční listině uvedených.

Jednání zahájil Ing. David Rameš a přivítal přítomné a poděkoval za přijetí pozvání zástupců Středočeského kraje – Ing. Miloš Petera a Ing. František Petrtyl. Shrnul hlavní stanoviska dotčených samospráv k obdrženému záměru. Deklaroval, že zástupci samospráv se nechtějí dostat do situace, kdy by byli okolnostmi donuceni k aktivitám zamezujícím realizaci zamýšleného dopravního řešení. Nicméně by rádi vlivem nových skutečností z předloženého záměru vyplývajících a po dohodě se zadavatelem docílili dílčích změn trasování, kterým by byly optimalizováno navržené dopravní řešení s cílem minimalizace negativních vlivů realizací záměru vyvolaných.

Ing. František Petrtyl shrnul postup prací na záměru, kdy z 13 variant řešení byla vybrána jedna dále uvažovaná varianta. Konstatoval, že 80 % odpadu by se mělo vozit po železnici. Zmínil, že doprava po železnici funguje například v Brně. Zmínil i možnost využití lodní cesty, která je ale jen ve fázi úvah. Vybrané řešení je v souladu s ZUR, Středočeský kraj chce dopravu řešit v souladu s potřebami obcí.

Ing. Miloš Petera zopakoval, že ZEVO je na 300 – 400 tis. tun opadu ročně a posudek je vypracován na negativní variantu, tedy kdy by bylo vše dopravováno po silnici. Pak by se jednalo o cca 50 nákladních aut denně. Téma nárůstu nákladní silniční dopravy po silnici nicméně vnímá jako téma citlivé.

Zástupce Krajské správy a údržby silnic p. Svoboda taktéž shrnul postup přípravných prací ze strany investora, vybranou variantu a soulad s územním plánem (v případě obce Cítov).

Dr. Libor Ládyš rovněž shrnul dosavadní postup prací na záměru, rozdělil záměr na „dvě“ části, a to na řešení v gesci Středočeského kraje (silnice II. a III. třídy) a výhled řešení v gesci ŘSD (silnice I. třídy), hovořil rovněž i o podílech dopravy po železnici (přesné podíly nicméně v žádném dosavadním dokumentu nejsou obsaženy). Komentoval materiál v tom smyslu, že je posuzován ve smyslu nejnepříznivější možné variantě, kdy veškerý odpad bude dopravován po silnici.

Ing. Vladimíra Zralíková konstatovala, že byť žádná z dříve oslovených obcí nebyla nakloněna variantě dopravy suroviny po silnici, přesto je tato varianta zpracována, což vytváří negativní dojem vůči samosprávám.

Ing. Miloš Petera doplnil, že vzhledem ke statutu veřejné komunikace nelze hovořit o taxativním omezování či stanovování intenzit dopravy. Zmínil, že Středočeský kraj připravuje řádově 10 – 15 sběrných míst, určených k překládkám odpadu na železnici.

Ing. Vladimíra Zralíková připomenula nutnost řešení dopravy v širším kontextu, ne jen v blízkém okolí ZEVO. Neřeší se napojení z Ústeckého ani Libereckého kraje, přičemž Ústecký kraj přímo s katastrem Horních Počapel sousedí a dále není řešena doprava od Mladé Boleslavi přes dopravně přetížený Mělník. Radní všech tří krajů by měli řešit dopravu koordinovaně, což bylo požadováno už na schůzce v únoru 2018 na EMĚ, kde byly přítomni zástupci Středočeského a Ústeckého kraje. Dalším problémem je rekonstrukce mostu ve Štětí, která započne letos a po jejím skončení bude most průjezdný pro nákladní dopravu (v současnosti zde nejezdí žádná nákladní auta) a tím pádem se změní dopravní zatížení v bezprostředním okolí dotčených obcí.

Všichni chápou a souhlasí s tím, že vybudování obchvatů dotčených obcí je priorita, která by ovšem měla navazovat na silnice I. třídy a že vyřešení dopravy komplexně je otázka mnoho let, ale je potřeba mít smysluplnou studii.

Ing. David Rameš prohlásil, že patrně nikdo z přítomných nechce připustit extrémismus při řešení této problematiky a preferuje se vzájemná dohoda. Doplnil, že v případě Cítova se ale nejedná o dříve zmíněných 50 nákladních aut, ale o cca 1 500, které uvádí předložený záměr. Informoval o zahájení prací na změně územního plánu obce tak, aby došlo k větší ochraně obyvatelstva, dále aby došlo k odvedení projektované dopravy z intravilánu obce a aby došlo k menším záborům ZPF, přičemž řešení by neznamenovalo navýšení nákladů či doby výstavby.

Ing. Marie Kulhánková Havelková zmínila už dřívější požadavek obce Cítov na vedení komunikace mezi bývalou pískovnou Baraba a železnicí, kde by došlo k značnému využití pozemků mimo ZPF.

Jiří Vosecký zmínil svůj nabytý dojem o krácení práv zástupců samospráv. Připomněl povinnost Středočeského kraje koordinovat své činnosti, které patrně nebyly naplněny a práce provádět v širším kontextu (v intencích již dřívějších slov Ing. Zralíkové). Požaduje zapojení orgánů kompetentních k řešení širších vztahů, tj. MD a ŘSD a stanovení řešení v krátkodobém, střednědobém a dlouhodobém výhledu.

Martin Prislupský zmínil zaslaný záměr ŘSD týkající se záměru rozšíření I/16 na režim 2+1, takže výhledy uvedené v záměru jsou patrně bezpředmětné, z čehož vyplývá, že koordinace Středočeského kraje je zjevně slabá.

Ing. František Petrtýl vyjádřil svůj podiv nad současným stavem přístupu samospráv, které napadají navržené řešení, které osobně považoval jako definitivní řešení a nastolil otázku na přijatelné řešení.

Jiří Vosecký připomenul nutnost zapojení MD a ŘSD díky výhledu na delší časové období. Výsledkem jednání by mělo být vzájemný koordinovaný postup a zapojení MD a ŘSD. Všichni chtějí nalézt řešení.

Ing. František Petrtýl nastolil otázku, jaký bude posun všech prací, pokud dojde ke změně v diskutovaném záměru. K tomu Ing. Rameš uvedl, že jediný Cítov to má v ÚP, jiném obce stejně nemají v ÚP obchvat, čili se to musí řešit. Navíc Ing. Kulhánková doplnila, že Cítov má zahájené KPÚ, což je jedinečná příležitost pro vyčlenění pozemků pro toto řešení, což v jiných katastrech nemusí být tak snadné. Zopakovala, že náš protest vychází z informace o nárůstu dopravy na 1 500 nákladních vozidel (doprava i ze stávající trasy Hořín – Dolní Beřkovice).

Zmíněno bylo téma zamýšleného posunu zakazu skládkování. Tato skutečnost přináší potenciál pro vyřešení nyní sporných bodů bez toho, že případné zdražení všeho by ohrozilo spuštění ZEVO.

Ing. Miloš Petera shrnul diskusi a vyzval k předložení požadavků samospráv na Středočeský kraj.

Ing. David Rameš provede zápis s tím, že zástupci Středočeského kraje osloví MD a ŘSD a v horizontu 2-3 týdnů dojde k další schůzce. Zároveň vyzval k pomoci Cítovu při optimalizaci řešení. K optimalizaci řešení vyzval i Jiří Vosecký.

Ing. František Petrtýl poznamenal, že pokud bude zvažováno nové řešení, bude zapotřebí i nový čas na veškeré projednání a následné práce, nicméně přislíbil, že dané v Radě Středočeského kraje projednají.

Zástupce Krajské správy a údržby silnic p. Svoboda doporučil zpracovat komplexní žádost o změny, upozornil na časový posun záměrů, shrnul výše uvedené a nastínil další postup v případě, že RK zadá SÚS přepracování ve smyslu obdržných připomínek.

Tímto závěrem bylo jednání v 10:45 hodin zakončeno.

Zapsal Ing. David Rameš